

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Гуманитарный институт
Кафедра культурологии

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

_____ Н.П. Копцева

« _____ » _____ 2017 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

51.03.01. Культурология

ПОНЯТИЕ СЛОЖНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ
КУЛЬТУРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

Руководитель _____ доцент, канд. филос. наук Ю.С. Замараева

Выпускник _____ Д.А. Черкашина

Красноярск 2017

Продолжение титульного листа ВКР по теме «Понятие сложной идентичности в современных культурных исследованиях»

Нормоконтролер

Е.А. Сертакова

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа на тему «Понятие сложной идентичности в современных культурных исследованиях» содержит 58 страниц текстового документа, 11 приложений, 41 использованный источник.

ИДЕНТИЧНОСТЬ, СЛОЖНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ, ИНКУЛЬТУРАЦИЯ.

Цель данного исследования: с помощью социально-философского анализа концептуализировать аспекты понятия идентичности в современных культурных исследованиях.

Для реализации цели исследования ставятся следующие задачи:

1. Рассмотрение становления понятия «идентичность»;
2. Определение места понятия «сложная идентичность» в классификации понятий идентичности;
3. Провести анализ методов изучения сложной идентичности в современных культурных исследованиях
4. Изучение сложной идентичности у молодёжи Красноярска.

В результате исследования был проведен анкетный опрос 100 респондентов и выявлены основные аспекты, формирующие сложную идентичность молодёжи Красноярска.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПОНЯТИЯ ИДЕНТИЧНОСТИ	10
1.1. Становление и концептуальный смысл понятия «идентичность»	10
1.2 Место понятия «сложная идентичность» в классификации понятий идентичности	22
2. СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ АСПЕКТОВ СЛОЖНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ	30
2.1. Методы исследования сложной идентичности в современных культурных исследованиях	30
2.2. Сложная идентичность у молодёжи Красноярского края	38
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	43
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	45
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	49

ВВЕДЕНИЕ

Проблема самоопределения – это один из вечных вопросов, которые задавал себе человек с древности. Личность обретает свое место среди других, и тем самым познаёт окружающий мир и стремится понять саму себя.

Понятие «идентичность» пользуется популярностью, как в научной сфере, так и в общественно-политической, постепенно внедряясь даже в обыденную речь. Картина мира быстрыми темпами начала меняться в конце XX века. Создание мирового сообщества – технологического, информационного, экологического, давно вышло за пределы границ государств. В эпоху глобализации популярные и изученные понятия приобрели новый смысл и оценку. Интерес к понятию «идентичность» и его толкованиям обусловлен реальностью наших дней.

Актуальность темы исследования определяется противоречием: с одной стороны – быстро возрастающим объемом разработок понятия сложной идентичности, а с другой – недостаточным уровнем осмысления полученных результатов для культурологии.

Понятие идентичности имеет некую концептуальную проблематичность из-за своей многозначности, однако, на сегодняшний день в областях знания возникают попытки уточнить понятие в более узком значении, например, как сугубо социологическое или психологическое понятие.

Во время коренных трансформаций в основах общественного устройства в связи с использованием информационных технологий происходит размытие границ и трансформация основных элементов, помогающих индивиду формировать свою идентичность – социальные институты, национальное государство и традиционная семья. Человек, находясь под воздействием сотен информационных потоков, неизбежно сталкивается с проблемами самоидентификации. Согласно одной тенденции – индивид растворяется в толпе и воспринимается не как индивидуальность, но как одна единица из толпы. Согласно другой, индивид проявляет особый трепет перед собственным

«Я», становится склонен к нарциссизму. В основе такого противоречия находится проблема самоидентификации индивида. Человек оказывается местом концентрации и проявления противоречий мира. Современные исследователи считают, что идентичность России в эпоху глобализации определяется степенью принятия жителями страны задач, целей, интересов и ценностей в условиях ослабления системы национальных государств.

Усложненная социальная структура современного общества требует от индивида умения совмещать сразу несколько социальных ролей статусов, и, в конечном итоге, идентичностей, что обуславливает актуальность данной темы. С течением времени феномен сложной идентичности удостаивается все большего внимания в связи с тем, что количество идентичностей людей растет, и требует более тщательного изучения. Культурологические исследования нередко обращаются к теме сложной идентичности именно потому, что многие идентичности задаются культурными изменениями.

Степень разработанности проблемы

Несмотря на то, что одной из главных философских проблем являлась проблема сущности личности, изучение «Я», как отдельного предмета исследования началось только в Новое время.

Классическая парадигма исследования «Я» рассматривается философскими теориями Р. Декарта, И. Канта, Ф.В. Шеллинга, Л. Фейербаха, К. Маркса и др.

Постклассическая парадигма предстает в психоанализе, философии диалога, и постмодернизме.

Термин «идентичность» впервые ввел в научный оборот З. Фрейд. Самостоятельным научным понятием термин стал только в работах Эрика Эриксона. К социологическому изучению идентичности можно отнести работы исследователей, относящихся к направлению интеракционизм – Дж. Г. Мида, У. Джеймса, И. Гофмана. Влияние на идеи о социальной идентичности оказала теория социальной категоризации Г. Тэджфела и Дж. Тернера.

Среди современных философов, культурологов и социологов, которые обращались к вопросу идентичности можно выделить: П. Бергера, П. Бурдьё, А. Гидденса, И. Гофмана, Т. Лукмана, Ю. Хабермаса, В. Хесле, и др

В отечественной философии исследование проблемы самоидентификации как отдельной области изучения началось в конце 1960-х годов. Рассмотрению вопроса идентичности были посвящены труды Д.И. Дубровского, Э.В. Ильенкова, И.С. Кона, В.А. Лекторского, Ф.Т. Михайлова, Е.В. Шороховой, и др.

Важный вклад в философское понимание «Я» внесли исследования в области теоретической и экспериментальной психологии Б.Г. Ананьева, Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, и др .

О российской идентичности на современном этапе развития общества говорится в исследованиях В.В.Коротеевой, Ю.А.Левады, Т.Г. Богатыревой, Л.Гудкова, М.Н.Губогло, Е.Н. Даниловой, К.Х.Делокарова, Л.М. Дробижевой, М.В.Заковоротной, Д.Н.Замятина, А.Г.Здравомыслова, И.С. Кон и т.д. Среди этого ряда стоит отдельно отметить И.С. Кона, занимавшегося изучением личностной идентичности в рамках психологии становящейся личности. В. С. Агеев разрабатывает проблему идентичности в рамках деятельностного подхода в психологии. Рассмотрение идентичности как исторического феномена дается в работах Г.Г. Дилигенского, М.В. Заковоротной. Следует отметить, что большая часть исследований идентичности в России связано с проблемой кризиса национальной формы идентичности из-за установления новой системы ценностей после распада СССР. Здесь можно выделить следующих исследователей: А.Ю. Агафонов, А.Р. Аклаев, Г.М. Андреев, С.А. Бондырев, Л.М. Дробижева, Е.П. Ермолаева, Д.Н. Завалишина, В.Л. Иноземцев, Н. Ф. Наумова, С.В. Рыжова, Т.А. Титова, В.А. Ядов.

На вопрос «как происходит сочетание социальных идентификаций у индивида» отвечает теория «Сложной социальной идентичности» С. Роккаса и М. Брюера. Именно ее можно отнести к важнейшим исследованиям вопроса сложной идентичности на сегодняшний день.

Имеется также ряд кросскультурных исследований современных ученых, выявляющих и анализирующих сложные идентичности.

Объектом исследования являются современные культурные исследования.

Предметом данного исследования является понятие «сложная идентичность» в современных культурных исследованиях.

Гипотеза исследования. С течением времени и усложнением социальной структуры, человек все более подвержен расширению границ своей идентичности, поэтому сложная идентичность включает в себя множество идентичностей у современного человека. Предполагается, что рост набора идентичностей формирует новое мировоззрение и требует от ученых ответов на новые вопросы. Понятие сложной идентичности, ввиду быстрых темпов развития социальной реальности, нуждается в постоянных исследованиях самыми эффективными и рациональными методами. Если реализовать данный подход, то можно выявить аспекты сложной идентичности у молодёжи Красноярска, формируемой несколькими основными социальными институтами.

Цель исследования: рассмотреть понятие сложной идентичности в современных культурных исследованиях.

Для реализации цели исследования ставятся следующие задачи:

1. Рассмотрение становления понятия «идентичность»;
2. Определение места понятия «сложная идентичность» в классификации понятий идентичности;
3. Провести анализ методов изучения сложной идентичности в современных культурных исследованиях
4. Изучение сложной идентичности у молодёжи Красноярского края.

Методология исследования основывается на общенаучных подходах: анализе и сравнении. Междисциплинарный подход к исследованию проблемы идентичности позволил использовать эвристические возможности таких наук,

как психология, социология и этнология. Теоретической базой исследования являются классические и современные работы по культурологии, философии, социологии, психологии, культурологи. В работе также использовались данные структурированного анкетного опроса.

Объем и структура работы. Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав по два параграфа, заключения, списка использованной литературы и приложений. Содержит 41 источник и 11 приложений.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПОНЯТИЯ ИДЕНТИЧНОСТИ

1.1. Становление и концептуальный смысл понятия «идентичность»

Целью параграфа является рассмотрение становления научного понятия «идентичность». Для достижения поставленной цели необходимо рассмотреть становление понятия идентичности в научной мысли и рассмотреть три модальности идентичности.

Термин происходит от латинского *identitas* «тождественность» (с V века), из *idem* «тот же самый», далее из *id + dem*. Английский термин *identity* известен с 1560-х, заимствован через ср.-франц. *identité* (встречается с XIV века)¹. Буквально английское слово переводится на русский язык как «узнавание» и «отождествление».

В русских источниках слово «идентичность» начинает употребляться с 60-ых гг. XIX в., постепенно заменяя в научной литературе ранее употреблявшийся термин «тождество»².

Большой российский энциклопедический словарь определяет идентичность (от ср.-век. лат. *identicus* - тождественный, одинаковый) как что-либо одинаковое или сходное³. Современный толковый словарь русского языка определяет идентичный (от лат. *identicus* - тождественный) как полностью совпадающий с кем-, чем-л. или точно соответствующий кому-, чему-л.; тождественный⁴.

Сущность человека, индивида, личности – одна из важнейших проблем философии с момента ее возникновения по эпоху современности. Проблема самоидентификации выделяется в отдельный предмет исследования только в Новом времени. Однако, идея «идентичность» заявляет о себе уже в философии

¹ Online Etymology Dictionary [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://etymonline.com>.

² Сапожникова Р.Б. Становление и концептуальный смысл понятия «идентичность» // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2005. Вып. 1 (45). С. 14.

³ См.: Большой российский энциклопедический словарь. М., 2012.

⁴ Современный толковый словарь русского языка. М., 2004. С. 233.

средних веков, например, в попытках осмысления Бога. Преобладающий в Средневековье теоцентризм сменяется философией эпохи Возрождения, в которой человек обладал свободной волей и индивидуальностью, что сделало проблему идентичности снова актуальной.

В Новое время Р. Декарт, Дж. Локк, Д. Юм делали попытки выявить процесс становления идентичности человека. Впервые в работах Локка и Юма появляется понятие «идентичность» в философском смысле.

В классическом понимании «Я» рассматривали следующие учёные: Р. Декарт, И. Кант, И.Г. Фихте, Шеллинг, Г.В.Ф. Гегель.

Подход классической философии к пониманию «Я» связан с осознанием индивидом своей идентичности, по принципу субъективизма. В данном случае, личное «Я» занимает доминантное положение, а вокруг располагается то, что индивид определяет как «моё».

Категория «Я» занимает важнейшее место в философии Гегеля. В философии Гегеля существуют два определения «Я»: один всеобщий - идея, дух; другой единичный - человек, индивид. Гегелевское понимание «Я» включает в себя два момента: как всеобщее – чистое соотносящееся с собой единство и как единичное – абсолютная определенность.

Продолжателем традиции Аристотеля («человек – существо политическое»), французских просветителей, антропологии Фейербаха, стало осмысление проблемы «Я» как индивидуальной сущности человека в теории К. Маркса. По его мысли, в исторической динамике протекает родовая и личностная сущность человека: «Индивидуальная и родовая жизнь человека не выступают чем-то различным, хотя по необходимости способ существования индивидуальной жизни бывает либо более особенным, либо более всеобщим проявлением родовой жизни»⁵.

Теорией, которая является противницей восприятия «Я» как фундамента субъективности, выступает психоанализ. В строение психики человека он

⁵ См. Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 года // Маркс К., Энгельс Ф. - Соч. Т. 42.

вводит отличный от сознательного и, более того, оказывающий на него реальное влияние уровень бессознательного.

Фрейд сопоставлял по степени значимости в науке психоаналитическую концепцию с теориями Коперника и Дарвина. Он пришел к выводу, что наряду с явленными психическими фактами существуют скрытые, и те и другие имеют равную значимость.

П. Рикер предлагает опыт герменевтического истолкования бессознательного, в котором необходимым элементом является другой субъект. Однако, по мнению Рикера, функции другого субъекта в классическом психоанализе должным образом не учтены и не оценены, когда как бессознательное имеет смысл только случае соотношения с другим субъектом, его свидетелем и интерпретатором⁶.

Термин идентичность стал популярным в США с 1950-ых гг. с выходом работ сторонника междисциплинарного подхода к теме идентичности - Эрика Эриксона⁷. Данный ученый в исследованиях опирался на богатый опыт работы в качестве практика-клинициста, а также историка, этнографа и политолога. Интересно, что Э.Эриксон описывает последовательность и возрастных кризисов и их особенности достаточно сухо и логично, что свойственно для работ ученых точных наук. Однако, определения понятия идентичность Э. Эриксон так не сформулировал ни в одном из своих трудов.

Описывая идентичность, Э. Эриксон использует яркие сравнения и обращается к частному опыту. Так, например, он описывает идентичность обращаясь к письму В. Джеймса, адресованному к его жене. "Характер человека проявляется в том его умственном или моральном состоянии, когда в нем особенно сильно чувство его собственной активности и жизненной силы. В такой момент внутренний голос говорит ему: "Это и есть настоящий я"⁸.

⁶ Рикер П. Конфликт интерпретаций. М., 1995. С. 164.

⁷ Эриксон Э. Детство и общество. СПб: Ленато, АСТ, Фонд «Университетская книга», 1996. — 592 с.. Его же. Идентичность: юность и кризис: Пер. с англ./ Общ. ред. и предисл. Толстых А. В. - М.: Издательская группа "Прогресс", 1996. - 344 с.

⁸ Эриксон Э.Г. Идентичность: юность и кризис. - М., 1996, 204 с.

Описывая первое психическое состояние младенца, Дж. Морено прибегает к термину "матрица вселенской идентичности". Дж. Морено использует понятие "матрица" и только в одном-единственном месте, где говорится об интрапсихическом содержании стадий развития младенца, он пишет: «Первая стадия - стадия другого человека, всерьез воспринимаемая младенцем как часть самого себя, - или вселенская спонтанная идентичность» .

Э. Эриксон трактовал понятие идентичности еще шире, чем позволяет позиция эго- психологии, и даже нередко указывал термин "эго-идентичность". Статусная модель идентичности, разработанная Д. Марсиа, несмотря на интерес со стороны исследователей, подвергается большим спорам на предмет соответствия реальности, описываемой теорией статусов, настоящему содержанию понятия "идентичность" в трактовке ученого. Эриксон рассуждал о связи личностного аспекта индивида и социального в рамках понятий "идентичность" и "кризис идентичности". Эриксон изучает проблему коллективной или групповой идентичности в таких работах как: «Детство и общество», «Идентичность. Юношество. Кризис», «Молодой Лютер».

По Эриксону коллективная идентичность характеризуется сверхидентичностью и паразитической церемониальной идентичностью. Сверхидентичность понимается как идеал, которого пытаются достичь любой человек. Идеология выступает основанием как для пассивной, так и для активной идентичности. Все напрямую зависит от характера и условий взаимодействия индивидуальных и коллективных сил. П. Бергер предположил, что идентичность находится во взаимосвязи с обществом, точно так же, как и субъективная реальность.

Таким образом, в его трактовке, идентичность - феномен, возникший из взаимосвязи индивида и общества. Говоря о типах идентичности, Для П.Бергера типы идентичностей являются относительно стабильными частями объективной реальности. Кроме того, ученый относит типы идентичностей к полностью социальным продуктам.

Человек биологически расположен к изменению мира, в котором он сосуществует с другими организмами. По Бергеру, мир - это главенствующая реальность, границы которой устанавливаются природой, но как только этот мир возникает, он начинает оказывать на природу обратное влияние. Во взаимосвязи природы и социального мира изменяется и человеческий организм.

Выделение идентичности как самостоятельной философской проблемы и пристальное внимание к данному понятию напрямую связаны с усложнением и расширением структуры общества в процессе трансформации аграрного общества в индустриальное. В процессе смены относительно примитивных структур личной зависимости на более обширную систему взаимозависимости индивидов, и одновременно, сопровождающейся многократным увеличением числа разноплановых и даже не зависимых друг от друга социальных институтов, индивид оказывался в ситуации кризиса, обусловленного социальной реальностью, и понимаемого как кризис самоопределения.

Усложненная структура социальной реальности буквально навязывает человеку необходимость существования в рамках сразу нескольких социальных измерениях, при чем довольно часто, не связанных друг с другом. В итоге человек находится в ситуации, когда ему за короткий промежуток времени регулярно приходится играть сразу множество социальных ролей, представляющих собой обособленный стереотип поведения, который подразумевает под собой отдельный способ самоопределения.

Изучение и признание роли социальных факторов и механизмов, влияющих на самоопределение индивида, привело к тому, что в постклассической философии идентичность была понята как социальное явление, что вызвало её проблематизацию в рамках социальной философии и антропологии, и даже в рамках психологии. В то же время социально-философский аспект в рассмотрении проблемы идентичности способствовал тому, что под вопрос попали выявление и изучение социальных факторов, формирующих конкретный образ себя и механизм самоопределения. Согласно

концепции постклассической философии идентичность была рассмотрена как социальный феномен. В язык социальных наук термин «идентичность» проник из специфического понимания в психоанализе, где благодаря Фрейду активно использовалось понятие «идентификация». Убрав специфический контекст, идентичность связали, с одной стороны, с этничностью, и с другой – с социологической теорией ролей.

Описывая первое психическое состояние младенца, Дж. Морено прибегает к термину "матрица вселенской идентичности". Дж. Морено использует понятие "матрица" и только в одном-единственном месте, где говорится об интрапсихическом содержании стадий развития младенца, он пишет: «Первая стадия - стадия другого человека, всерьез воспринимаемая младенцем как часть самого себя»⁹.

С точки зрения Фромма, идентичность личностного "Я", связанного с глаголом "быть", по-настоящему заслуживает внимания¹⁰.

Э.Эриксон, употребляя понятие идентичности, трактовал ее шире, чем позволяет позиция эго- психологии, и даже нередко указывал термин "эго-идентичность".

Вместе с тем, статусная модель идентичности, предложенная Д. Марсиа, несмотря на интерес со стороны исследователей, вызывает много споров в смысле соответствия реальности, описываемой теорией статусов, подлинному содержанию понятия "идентичность" в эриксоновском понимании.

Эриксон рассуждал о взаимосвязи личной истории индивида и социума в рамках понятий "идентичность" и "кризис идентичности". Эриксон рассматривает тему коллективной или групповой идентичности в работах «Детство и общество», «Идентичность. Юношество. Кризис», «Молодой Лютер».

Согласно Эриксону коллективная идентичность характеризуется сверхидентичностью и паразитической церемониальной идентичностью.

⁹ См.: Морено Д. Театр спонтанности. — Красноярск, 1993., 309 с.

¹⁰ См.: Фромм Э. Революция надежды. — С.-П.: "Ювента", 1999. — 132 с.

Сверхидентичность понимается как идеал, которого пытаются достичь любой человек. Идеология выступает основанием как для пассивной, так и для активной идентичности. Все зависит от характера и условий взаимодействия индивидуальных и коллективных сил.

Выделяя идентичность как ключевой элемент субъективной реальности, П. Бергер полагает, что подобно субъективной реальности, она находится в взаимосвязи с обществом. Таким образом, в его трактовке, идентичность - феномен, возникший из диалектической взаимосвязи индивида и общества. Говоря о типах идентичности, П.Бергер называет их социальными продуктами, относительно стабильными элементами объективной реальности. Человек биологически расположен к изменению мира, в котором он сосуществует с другими организмами. По Бергеру, мир становится для него доминирующей реальностью, границы которой установлены природой, но стоит этому миру возникнуть, и он оказывает на природу обратное влияние. Во взаимосвязи природы и социального мира изменяется и человеческий организм. В той же диалектике человек конструирует реальность и тем самым творит самого себя¹¹.

Выделение идентичности как самостоятельной философской проблемы и пристальное внимание к данному понятию связаны с усложнением социальной структуры в процессе трансформации аграрного общества в индустриальное. В ситуации смены относительно примитивных структур личной зависимости более сложной системой зависимости индивидов друг от друга, и одновременно, сопровождающейся многократным увеличением числа разноплановых и даже не зависимых друг от друга социальных институтов, индивид оказывался в ситуации кризиса, обусловленного социальной реальностью, и понимаемого как кризис самоопределения.

Усложненная структура социальной реальности навязывает индивиду необходимость существования в рамках сразу нескольких институционально обусловленных социальных измерений. В результате человек оказывается в

¹¹ См.: Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. — М.: «Медиум», 1995. -280 с.

положении, когда ему за короткий промежуток времени регулярно приходится играть сразу множество социальных ролей, представляющих собой обособленный стереотип поведения, который подразумевает под собой отдельный способ самоопределения.

Осознание социальных фактов и механизмов, влияющих на самоопределение индивида, привело к тому, что в рамках постклассической философии идентичность была осмыслена как социальное явление, что вызвало её проблематизацию в рамках социальной философии и антропологии, отчасти – социальной психологии.

В то же время социально-философский аспект в рассмотрении проблемы идентичности способствовал тому, что под вопрос попали обнаружение и изучение социальных факторов, формирующих конкретный образ себя и механизм самоопределения. Согласно концепции постклассической философии идентичность была рассмотрена как социальный феномен.

В язык социальных наук термин «идентичность» проник из специфического понимания в психоанализе, где благодаря Фрейду активно использовалось понятие «идентификация». Убрав специфический контекст, идентичность связали, с одной стороны, с этничностью, и с другой – с социологической теорией ролей.

В интеракционистском направлении социологии понятие «идентичность» стало употребляться особенно активно. А затем данный термин вошел в оборот конструктивистской и феноменологической социологии¹².

Около середины 1970-х гг. XX в. термин «идентичность» прочно внедрился в понятийный аппарат социально-гуманитарных наук. В 1977 г. во Франции вышла монография - «Идентичность», являющаяся фактически отчётом о работе семинара. Отметим, что семинар был нацелен на освящение проблем идентичности и объединял представителей разных областей науки – как литературоведов и этнологов, так и лингвистов. В 1979 г. в Германии вышел междисциплинарный сборник на тему идентичности. В этот же

¹² Брубейкер Р., Купер Ф. За пределами «идентичности» // Ab Imperio. 2002. № 3. С. 61-115.

хронологический период понятие «идентичность» плотно входит в обращение и часто встречается на страницах словарей и энциклопедий. Начиная с 1980-х гг. слово «идентичность» нередко фигурирует в названии научных трудов¹³.

И.С. Кон – советский философ, который пристальное внимание в своих трудах уделял рассмотрению различных аспектов идентичности. С 1970-ых гг. И.С. Кон применил междисциплинарный подход к изучению «идентичности». По его признанию, он занимался научной деятельностью в рамках многих наук-философии, и психологии, социологии, и этнологии, и сексологии¹⁴.

Используя выводы и идеи отечественных и зарубежных авторов, И. Кон определил идентичность как конструкт личности. Данный конструкт выступает динамической составляющей, содержащей мотивационные элементы для уравнивания как факторы из вне, так и внутренние.

Среди современных философов, культурологов и социологов, обращавшихся к исследуемой проблеме, следует отметить: К. Поппера, Ю. Хабермаса, В. Хесле, А. Гидденса, П.Бурдые.

Самость (по Карлу Попперу) это самосознающее сознание. Самость развивается параллельно с усвоением языка и навыком оперировать объектами. Самость обладает занимает важное положение благодаря интеракции внутри человеческого мира.

Немецкий философ Ю. Хабермас трактует термин «Я - идентичность» как объединение индивидуальной и социальной идентичностей, по причине того, что личностная и социальная сферы находятся в постоянной взаимосвязи и отделять социальную идентичность от другой не представляется рациональным.

Однако, В. Хёсле утверждает, что фундаментальной особенностью идентичности является сохранность объекта во временных рамках. Идентичность можно разделить на такие составляющие как: память, тело, рефлексия, способность осознавать любое существование в качестве «своего».

¹³ См.: Малахов В.С. Неудобства с идентичностью // Вопросы философии. 1988. № 2. С. 43–53.

¹⁴ Кон И. С. Психология ранней юности. - М., 1989. 310 с.

Однако, ни один из компонентов идентичности не являются самодостаточными и определяющими для выявления сущности идентичности.

Э.Гидденс в работе «Модерн и самоидентичность» (1991) Гидденс приходит к выводу, что идентичность и самоидентичность является феноменом сугубо современной культуры.

Модерн – это условия, создавшие самоидентичность. С точки зрения Гидденса феномен идентичности зародился в момент перехода от традиционного общества к индустриальному. Социальная реальность стала такова, что чем более традиции обесценивались в обществе, тем более повседневная социальная действительность формировалась на основе конфликта локального и глобального. Автоматически, индивиды должны выстраивать свои векторы в жизни, делая выбор между тысячами вариантами. Прогрессирующий динамизм, порождаемый организованностью, сохраняет противоречия взаимодействия социальной практики и индивидуального поведения.

Гидденс представляет собственную гипотезу структуры идентичности. Идентичность – это делится на два противоположных полюса. Первый полюс – это абсолютное приспособленчество, а второй- акцентирование внимания на себе.

Итак, в современной науке на сегодняшний день сформировались конкретные всеобщие особенности исследования понятия идентичности как психологического и социокультурного феномена. Идентичность имеет структурное строение и такие параметры как целевой, содержательный и оценочный являются основополагающими. Традиционно выделяют два аспекта идентичности: личностный и социальный, при чем социальному аспекту отдается лидирующая позиция, тогда как личностному отводится второстепенная роль.

Согласно современным теоретическим исследованиям, идентичность – структура, которой присуща динамичность; она изменяется на протяжении всей жизни, переживает кризисы и выходит из них. Если по каким-либо причинам

кризис идентичности затянулся, то это серьезная проблема на пути формирования здоровой личности. Мнения ученых сходятся в том, что идентичность социальна по происхождению, т. к. формируется в результате взаимодействия человека с людьми. Изменения идентичности зависят от социальных изменений.

Однако в современном теоретическом анализе идентичности ученые делают идентичность элементом в социальной структуре и часто забывают об онтологии «Я». Что же касается исследований проблематики природы, становления, системно-функциональных и социальных характеристик идентичности, то существующие теоретические дискуссии о природе идентичности предполагают два альтернативных подхода: примордиалистский или инструменталистский¹⁵.

Идея первого заключается в том, что идентичность- это внутренняя тождественность каждой личности и воспринимается как фундаментальная ее характеристика. К данному направлению следует отнести: Э.Фромма, Э.Эриксона, К.Хорни, Р. Баумаистера, В. Хесле.

Идентичность не является свойством, с которым человек рождается, а является конкретным отношением. Структура идентичности человека состоит из «индивидуального» и «социального» уровней. Если личная идентичность это набор характеристик индивида, отличающий его от других, то социальная идентичность – это продукт отождествления индивида себя с нормами социальной реальности.

Выводы параграфа

Анализ показывает, что определением этого понятия занимаются представители разных отраслей социально-гуманитарного знания, и поэтому внимание акцентируется на тех или иных проявлениях идентичности. Существующие в науке концепты и интерпретационные модели удивляют своим разнообразием. Изучая идентичность, каждая научная дисциплина опирается на свое видение этого феномена, свою методологию и методику. В

¹⁵ См.: Хухлаев О.Е., Хайт М.А. Сложность социальной идентичности: концепция С. Роккас и М. Брюера // Социальная психология и общество. 2012. № 3. С. 16–26.

рамках психологического подхода акцент ставится на психических свойствах личности, которые включены в процесс самоопределения личности. Социологи обращают внимание на социокультурные особенности идентичности. Социология сферой своих научных интересов предлагает изучение самоопределения социальных групп и анализ механизмов идентификации индивидов в сообществах. Социально-антропологическое изучение идентичности формируется в контексте этнической проблематики идентичности. Культурологи при определении сущности идентичности стремятся увязывать ее содержание с особенностями национальной культуры. Философы трактуют идентичность в терминах принадлежности к социальной группе, обязательной включенности в определенную социокультурную категорию. Философско-антропологический подход опирается на анализ социокультурных типов идентичности в контексте существования и взаимодействия человека, культуры и социальной общности. В рамках политологического подхода в центре внимания – гражданская идентичность.

1.2 Место понятия «сложная идентичность» в классификации понятий идентичности

Целью параграфа является выделение места сложной идентичности среди основных классификаций понятий идентичности.

Первоначально обоснование получил принцип деления идентичностей на естественные и искусственные. Первые образуются естественным путем, и не нуждаются в институциональной поддержке. Например, расовые, географические и т.д. Искусственные идентичности формируются намеренно и специально поддерживаются. К такому типу идентичностей относятся профессиональные, социальные, культурные, групповые и другие идентичности. Некоторые идентичности являются *смешанными*. Например, гендерные – они соединяют в себе естественные (пол) и искусственные (социальное значение половой принадлежности) идентичности. К смешанным можно отнести этническую идентичность, так как понятие «этнос» состоит из биологических, и социокультурных компоненты.

Общераспространенной является классификация понятия идентичностей как простая, двойственная и сложная.

Простая идентичность – это идентичность, при которой индивид относит себя к одной конкретной группе. Данный вид идентичности является самой простой формой идентичности, которая может трансформироваться в более сложные формы. Простая идентичность часто встречается в исследованиях. Простая идентичность может быть культурной, этнической, гендерной и т.д. Так, в диссертации Куква Е.С. рассмотрена этническую идентичность жителей Адыгеи¹⁶, населенной в основном русскими и адыгейцами. Адыгейцы не относят себя одновременно и к адыгейскому, и к русскому этносу, что исключает двойственную идентичность, а ощущают свою принадлежность к адыгейскому этносу, но в контексте российской культуры. Это недвусмысленное выделение себя, как адыгейца в рамках русской ментальности, и есть проявление простой идентичности.

¹⁶ Куква Е.С. Этническая идентичность в Республике Адыгея (Социологический анализ): дис... канд. социол. наук : 22.00.06. Майкоп, 2005. 175 с.

Двойственная идентичность – идентичность, при которой индивид не может точно идентифицировать себя с конкретной одной категорией, общностью или группой и, находясь, в состоянии неопределенности, относит себя сразу к нескольким группам идентичности.

Так, например, согласно исследованию Выскочил А.А., посвященному анализу социально-психологической специфики этнической идентичности жителей Северной Башкирии, башкиры демонстрируют неопределенную этническую идентичность, сокращая разницу в культурных различиях и тем самым, становясь ближе к татарам¹⁷. Данное явление может быть отнесено к двойственности этнической идентичности башкир.

Абросимов В.Н. изучал интеллигенцию как группу, обладающую двойственной культурной идентичностью («почвенничество»-«западничество»), т.к. интеллигенты носители черт православной традиции, но при этом они руководствуются ценностями западных групп, задействованных в интеллектуальной деятельности¹⁸.

Ахнаева Н.А. в работе «Феномен петербургской идентичности: анализ конструирования и функционирования» пришла к выводу, что петербуржцы имеют двойственную патриотическую идентичность, относя себя к патриотам города по причинам: гордости и сопереживания¹⁹. Первая из позиций ставит человека в положение «снаружи», где он относится к питерской культуре как к четко ограниченной целостности, тогда как вторая - «изнутри», дает возможность составить представление о городском социуме через обращение к коллективным ценностям и личному опыту. По мнению автора, разграничение позиции включенности и внешнего наблюдателя обусловлено существованием теоретического и повседневного уровней формирования идентичности, и спецификой города, заключающейся в понимании воздействия историко-

¹⁷ Выскочил А.А. Этническая идентичность и межэтническое взаимодействие в Северной Башкирии: дис... канд. ист. наук: 07.00.07. М., 2005.

¹⁸ Абросимов В.Н. Роль интеллигенции в становлении новой российской идентичности в постсоветский период: автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.06. - М., 2007.

¹⁹ См.: Ахнаева Н.А. Феномен петербургской идентичности: анализ конструирования и функционирования: дисс. канд. социол. наук: 22.00.06. СПб, 2004.

культурного и материально-вещественного пространств города на символически-коммуникативное пространство.

Нельзя говорить о *сложной идентичности* без рассмотрения инкультурации, так как именно в течение этого процесса формируется комплекс идентичностей индивида именуемый «сложная идентичность».

Понятие инкультурации означает, что человек заключен в культуру, усвоил ее правила и особенности. Инкультурация не предполагает наличие специального учебного процесса, она формирует наличие связей или влияний, которые являются решающими факторами в процессе становления человека. В случае успеха в прохождении процесса инкультурация- индивид усваивает нормы поведения в контексте данной культуры, а так же язык, обычаи, ценности и т.д. Продуктом успешной инкультурации является— человек-интеллигент, а при социализации — личность.

Инкультурация может происходить двумя способами: имитация и идентификация. Имитация предполагает повторение за наблюдаемым явлением, так как это явление представляет определенную культурную ценность и имеет свой смысл, особенности выполнения.

При идентификации дети воспринимают родительское поведение, установки и ценности как ориентир, и постепенно превращают их в свои собственные. Именно поэтому дети стараются во всем подражать своим близким, будь то выбор профессии, или манера разговора.

Существуют и другие механизмы инкультурации, формирующие модель поведения личности в рамках его культуры. Например, это стыд и вина, которые подавляют и запрещают человеку что-либо. При чем, чувство стыда связано с общественным порицанием, тогда как вина возникает из-за терзаний совести, иначе говоря, внутренней установки.

Процесс инкультурации традиционно делят на первичную и вторичную. Первичная стадия длится с самого рождения и продолжается до конца подросткового возраста. На данном этапе дети усваивают фундаментальные

основы культуры, осваивают навыки, необходимые для нормального существования на просторах социокультурного пространства.

Этапы инкультурации осуществляются в процессе воспитания и, частично, опираясь на личный опыт. Для инкультурации любая культура предусматривает особые механизмы формирования у детей необходимых культурных и ценностных ориентиров. Часто это проявляется в формате игр, нацеленных на развитие физической активности, тренировке навыков анализа и ролевые игры, где ребенок примеряет на себя социальные роли.

Совсем маленькие дети предпочитают играть одни – так как им свойственна независимая игра. Затем они неизбежно считывают поведение других детей и повторяют его, но воздерживаются от контакта. Трехлетние малыши играют руководствуясь своими желаниями, но уже учитывают чужие интересы. С четырех лет дети приобретают способность к коллективной игре, т.е. приобретают способность контроля над своими действиями.

Первичная стадия инкультурации призвана сохранять постоянство культуры, так как она транслирует уже имеющиеся результаты. Но, результатом может быть как абсолютное усвоение культурных норм с едва заметными отклонениями, так и полное нарушение преемственности.

Вторичная стадия инкультурации затрагивает уже сформировавшихся взрослых людей, и отдельных частей культуры, таких как новые идеи, заимствования из других культур, знакомства.

Человек может считаться взрослым, если ему присущ ряд характеристик: физическая зрелость, овладение основными навыками, необходимыми для жизни, связь с конкретной из социальных групп, овладение багажом социального и культурного опыта.

Вторая стадия инкультурации предполагает, что человек имеет право вносить в культуру изменения различного масштаба, применять творчество, и нести ответственность за свои коррективы перед обществом и собой.

Согласно Кардинеру, основная личность любого общества это некий особый средний психологический тип, который составляет большинство в

данном обществе. Через особенности ухода за ребенком в детстве формируется восприимчивость ребенка именно к этой культуре, вырабатывается чувство безопасности и комфорта в рамках именно этой культурной формации.

Маргарет Мид разработала способ исследования национального характера. В соответствии с ним национальный характер – это особый способ распределения ценностей или моделей поведения внутри культуры, напрямую зависящих от способов детского воспитания²⁰. Данная точка зрения согласуется с концепцией Кардинера.

Исходя из этого, инкультурации, как процесс усвоения культурных норм, напрямую зависит от воспитания и ухода за ребенком, но, однако, формирование сложной идентичности у человека больше связано со вторичной стадией инкультурации, так как здесь речь идет о более расширенных и осознанных социальных контактах, в том числе и через профессиональные сообщества.

Возникновение проблемы идентичности и ее переход от простых форм к более сложным связаны с усложнением структуры социальных отношений и трансформации общества из традиционного в индустриальное, а затем в информационное.

Усложненная структура социальности навязывает личности необходимость существования в рамках сразу нескольких социальных измерений и заставляет примерять множество социальных ролей практически одновременно.

Под сложной идентичностью современные исследователи понимают комплекс простых идентичностей, которые существуют в рамках одной личности сразу, и зависят преимущественно от количества социальных связей. Таким образом, можно говорить, что сложную идентичность формирует социальная идентичность, позволяющая человеку выбирать для себя нужные общности, присоединяться к ним и разделять участников от не участников и «мы» от «они».

²⁰ Мид М. Культура и мир детства. Избранные произведения. М: Наука, 1988.

Существуют также социологические классификации идентичности, среди которых различаются:

- во-первых, личностная идентичность, которая отвечает за самоидентификацию индивида путем выбора желаемых характеристик;
- во-вторых, социальная идентичность как самосознание себя частью конкретной социальной группы или общности. Именно здесь происходит отделение «своих» от «чужих».

Можно выделить три основных типа социальных общностей, с которыми индивид может себя идентифицировать:

1. Первичные – заданные еще до рождения индивидом, не зависящие от него самого (например, нация).
2. Актуальные вторичные – сообщества, необходимые индивиду для общения и взаимодействия с ними на протяжении всей его жизни.
3. Конструированные вторичные – категории, которые создаются человеком или объективно существуют, но к которым индивид не имеет прямого отношения.

Механизм бывает следующих типов: 1) позитивный - положительная идентичность; 2) негативный - идентичность, полученная через отрицание связи с сообществом; 3) идеальный - идентичность воспринимается как мотивация быть включенным в группу²¹.

Интерес к проблеме связи социальной и индивидуальной идентичности в настоящий момент несколько повысился за счет того, что во многих странах, в силу социальных изменений необходимость самовыражения становится все более неотъемлемой. Можно отметить усиление позиций индивидуального подхода.

Сейчас исследователи полагают, что социальных идентичностей у человека может достаточно большое количество, особенно в условиях

²¹ Барышникова И.В. Понятие идентичности в социологическом дискурсе // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7: Философия. Социология и социальные технологии. 2009. № 2 (10). С. 166-171.

современного глобализированного общества, однако, в научных работах, рассматривается только одна, две разновидности идентичности.

На вопрос «как происходит сочетание социальных идентификаций у индивида» отвечает теория «Сложной социальной идентичности» С. Роккаса и М. Брюера.

Эти авторы выделили 4 типа сложных идентичностей: пересечение, преобладание, дробление и слияние.

Первый тип — «пересечение» — это ситуация, когда человек считает себя принадлежащим к одной группе людей, хотя на самом деле эта группа сочетает несколько идентичностей. Например, когда для человека важна гендерная, этническая и возрастная идентичность, то только синтез этих идентичностей создаст для него его идентичность.

Второй тип назван С. Роккас и М. Брюер «преобладанием». При таком варианте у человека с набором их нескольких важных идентичностей есть главенствующая, которая для него доминантна. Например, женщина — руководитель, считает что она в первую очередь женщина, и наоборот.

Третий тип идентичности — «дробление». В этом случае различные идентичности личности проявляются в различных ситуациях, в общении в разных коллективах.

Четвертый тип идентичности — слияние. Когда идентичности наиболее важны для человека. Это наиболее сложный тип, так как он синтезирует часто несовместимые позиции.

Традиционно выделяют три фундаментальных модальности идентичности: личную, психофизиологическую и социальную. Социальную делят на профессиональную, региональную, политическую, культурную и т.д. Иначе говоря, социальная идентичность это отождествление индивида с конкретными социальными общностями, позволяет выстроить границы между «мы» и «они».

Психофизиологическая идентичность это преемственность физиологических и психических особенностей организма, благодаря, которой он отличает собственные клетки и органы от инородных.

Личная идентичность — это не особая черта или их совокупность, которыми обладает индивид, а жизнедеятельность, цели, мотивы и установки. Такая идентичность позволяет индивиду сохранять свою цельность, выделять свою самость путем анализа своей биографии.

Выводы параграфа:

Простая идентичность – это идентичность, при которой человек ассоциирует себя с конкретным аспектом идентичности. Двойственная идентичность – это явление, когда человек относит себя сразу к нескольким группам идентичности, при этом находится в состоянии неопределенности. Сложная идентичность – это комплекс идентичностей, к которым относит себя индивид.

Из вышеизложенного можно сделать вывод об отсутствии единого понятия в определении такого сложного и многогранного феномена, как идентичность. Каждый из подходов располагает определенной системой аргументации. Несмотря на наличие многих методов к изучению различных аспектов проблематики идентичности в социальной и гуманитарной научной мысли, до сегодняшнего дня остается большой объем неразработанных аспектов. Это объясняется тем, что каждый этап исторического развития общества определяет свою систему требований к понятию идентичности.

2. СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ АСПЕКТОВ СЛОЖНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

2.1. Методы исследования сложной идентичности в современных культурных исследованиях

Целью данного параграфа является анализ аспектов идентичности в современных культурных исследованиях. Для достижения данной цели необходимо выполнить такие задачи как изучение исследований, изучающих идентичность и выявление методов, с помощью которых идентичность была исследована.

Так, Некрасов А.С. изучил динамику развития профессиональной идентичности курсанта летного училища и ее основные компоненты²² с использованием следующих методов исследования: теоретический анализ проблемы исследования, эмпирические методы: опросники, интервью, экспертные оценки, прикладные программы комплексной обработки данных психологического тестирования.

Такое многообразие эмпирических методов позволило исследователю сделать наиболее достоверные выводы о профессиональной идентичности курсантов. Основной вывод, который сделан на основе эмпирических анализов показал, что гендерная идентичность и профессиональная идентичность взаимодействуют друг с другом на основе отношений «пересечения» в оценке своих профессиональных и маскулиных качеств. Анализ эмпирических данных позволил выявить основные элементы системы профессиональных ценностей курсанта. В исследовании участвовал 231 респондент, юноши в возрасте от 16 до 26 лет.

Полнота и обоснованность полученных результатов обеспечена методологической обоснованностью исходных положений, применением комплексных методов исследования, использованием математических методов обработки материала. Однако, особое внимание уделяется опросникам, так как

²² Некрасов А.С. Развитие профессиональной идентичности личности курсанта военного училища: дис. ...канд. филос. наук: 19.00.01. Краснодар, 2005. 158 с.

результаты опросника легче анализировать и можно охватить большую аудиторию респондентов. Так же выделяется методика самоотчета – интервью «Ценности и компетентность», так как данный механизм способен наиболее развернуто ответить на вопросы о ценностных установках респондентов.

Таким образом, при обращении к этому исследованию, выявлено, что при изучении профессиональной идентичности плодотворно были применены такие методы, как опросник и интервью. Кроме того, в исследовании рассматривается гендерная идентичность, которая выявлялась теми же методами.

Цалко Е.О. в своей кандидатской диссертации поставил цель – рассмотреть роль гендерных признаков в формировании национальной идентичности русских на примере г. Иваново²³. Эмпирическую базу работы образует анкетный опрос в городах Иваново и Лодзи (Польша), посвященный роли образа европейца в национальной идентичности русских. Методология данного исследования гендерного аспекта национальной идентичности выражается в инструменте социологического анализа понятия «гендерного идентификатора». «Гендерный идентификатор»- это материальные или идеальные объекты, которые выступают «маркерами» в коллективной идентичности, позволяющими отличить «своих» и «чужих». Основными гендерными идентификаторами являются национальные образы мужчин и женщин, образы родины и отечества. Например, термин «Родина» наделяется женскими, материнскими качествами, и потому являются гендерными идентификаторами. Выделена функция национальной идентичности – выстраивание символических границ между «своими» и «чужими».

С помощью анкетного опроса и использования в нем гендерного идентификатора цели и задачи исследования выполнены наиболее полно и рационально, так как данный метод самодостаточен и позволяет провести качественное исследование, не прибегая к интервью, фокус-группам, психологическим тестам и другим методам.

²³ Цалко Е.О. Гендерный аспект национальной идентичности русских: Социологический анализ. дис. ...канд. социол. наук: 22.00.04. Н. Новгород, 2011. 165 с.

Гендерная и национальные идентичности были исследованы методом анкетного опроса.

В работе Ахнаевой Н.А. «Феномен петербургской идентичности: анализ конструирования и функционирования» исследуются механизмы установления сопричастности городу его жителей²⁴. Эмпирической базой диссертационного исследования выступили проведенные автором биографические интервью, анкетный опрос горожан.

Культурная преемственность на протяжении всего исторического развития города выступала основой формирования петербургской идентичности, что было обусловлено искусственным происхождением города и наличием незначительной доли постоянного населения. Представление об «истинном петербуржце» способствует воспроизводству культурно-исторической памяти и показывает систему ценностей городского социума и выступает начальным критерием включения в общность.

Данное исследование позволило не только решить изначально поставленные задачи, но и благодаря глубокому интервью, позволило наметить дальнейшего вектора изучения феномена петербургской идентичности: соотношение петербургской и семейной идентичности, значение дачного сообщества в становлении петербургской идентичности. В работе делается акцент именно на петербургскую идентичность, как на обособленную, отличную от российской, в связи с культурными и историческими особенностями города. Именно поэтому автор обращается к индивидуальному видению ситуации горожан, что обуславливает необходимость применения метода интервью в конкретно этой работе.

В данном исследовании локальная идентичность исследуется преимущественно методом интервью.

В диссертации Выскочил А.А. «Этническая идентичность и межэтническое взаимодействие в Северной Башкирии» рассматривается взаимосвязь этнической идентичности и характеристик межэтнического

²⁴ См.: Ахнаева Н.А. Феномен петербургской идентичности: анализ конструирования и функционирования: дисс. канд. социол. наук: 22.00.06. СПб, 2004. 126 с.

взаимодействия у представителей этнических групп, проживающих в Северной Башкирии²⁵.

Эмпирическую базу исследования основывается на опросе, проведенном при помощи социально-психологического опросника представителей четырех наиболее многочисленных этнических групп, населяющих север Башкирии: башкиры, татары, удмурты и русские.

Анализ результатов выявил существование двух надэтнических общностей в регионе - татаро-башкирской и русско-удмуртской. В то же время результаты свидетельствуют о высоком уровне этнической интолерантности у респондентов, при чем интолерантность понимается как стремление к сохранению этнокультурной определенности, противоположное культурной ассимиляции.

Этническая идентичность здесь исследуется методом устного опроса. Данный метод является не самым рациональным из возможных. В работе указано, что опросник занимал у респондента от 50 минут до 1 часа 20 минут. Данный метод является глубоким, однако исключает возможность участия многочисленных респондентов, ввиду ограниченности временных ресурсов.

Более сложный механизм исследования можно увидеть в работе Ким К.В. «Этническая идентичность детей из русско-якутских семей». Главная цель исследования – изучение особенностей этнической идентичности детей из русско-якутских семей и выявить особенности их личностей.

В работе использовались следующие методы исследования: теоретический анализ, наблюдение, анкетирование, методы письменного опроса (тестирование).

Респондентами исследования являлись подростки и студенты г. Якутска Республики Саха (Якутии) в количестве 274 человек. Исследование было разбито на два этапа. На первом этапе происходила формулировка гипотез, а на втором этапе определялись особенности этнической идентичности детей различных возрастов из межэтнических семей,

²⁵ Выскочил А.А. Этническая идентичность и межэтническое взаимодействие в Северной Башкирии : дис... канд. ист. наук: 07.00.07. М., 2005. 242 с.

проходило сравнение особенностей характеристик идентичности детей из межэтнических семей и моноэтнических²⁶.

Этническая идентичность была исследована преимущественно методами наблюдения и анкетирования.

Дзякович Е.В. в работе «Локальные идентичности в контексте социокультурной динамики российских регионов» выявлял причины формирования локальных идентичностей в контексте социокультурных особенностей российских регионов. Цели работы достигаются путем анализа авторских эмпирических исследований, проводимых в период с 2006 по 2010 гг. Так же, в работе использовались данные структурированного анкетного опроса, метода свободных множественных ассоциаций, глубинных фокус-групп, лейтмотивных неформализованных интервью, включенного наблюдения, эксперимента, контент-аналитического исследования средств массовой информации. Итогом исследования стал вывод о том, что в рамках социокультурного пространства могут создаваться особые локальные идентичности, ввиду совокупности внешних и внутренних, располагающих к этому причин.²⁷

Локальные идентичности исследуются в данной работе методом опроса и фокус-группы.

К сложной этнической идентичности в этнокультурных исследованиях относится отождествление человеком себя к двум или более этносам. Наряду с «традиционными» национальными группами, такими как евреи, немцы и так далее, образуются принципиально новые этнические сообщества с разветвленной системой самосознания, которая учитывает элементы нескольких идентичностей. Изучение диаспорных групп и, конкретно, российских немцев позволяет увидеть главные особенности и типы самоопределения людей с множественной этноидентичностью.

²⁶ Ким К.В. Этническая идентичность детей из русско-якутских семей: дисс... канд. психол. наук: 19.00.05. СПб, 2009. 181 с

²⁷ Дзякович Е.С. Локальные идентичности в контексте социокультурной динамики российских регионов. Автореф. дис. доктора культурологии. М., 2001. 45 с.

Вырисовывается следующий прием описания и анализа этнической идентичности диаспорных групп, включающий следующие основные аспекты:

1. Фиксация этнической идентичности, распространенных среди представителей данной этнической группы.
2. Выявление этнодифференцирующих и этноконсолидирующих маркеров: языковые практики, история, религия, культура и т.д.
3. Оценка характера взаимоотношений и уровня конфликтности данной этнической группы с государством и обществом в стране проживания и с «внешней» Родиной (для российских немцев ею является ФРГ);
4. Социологическое исследование «этнических» организаций» как институциональных форм проявления этнической идентичности, их функций, потенциала и степени эффективности.

Сложная этническая идентичность интегрирует элементы двух и более этнических культур и может дополняться маркерами региональных, конфессиональных, лингвистических и гражданских идентичностей. Иерархия и степень конфликтности этих «частичных идентичностей» ситуативны. А проявление того или иного элемента этноидентичности носит инструментальный характер. Так, один и тот же человек может определять себя как «шваб» - по диалекту, «поволжский немец» - по происхождению, «сибирский немец»/«сибиряк» - по месту настоящего жительства, «лютеранин» - по вероисповеданию, «россиянин» - по гражданству и т.д. Но при этом все эти элементы, интерпретируются в этнической ипостаси. Актуализируется та или иная «частичная идентичность» в зависимости от ситуации выбора. При этом данные характеристики могут быть изменены в новом контексте.

Сложная этническая идентичность не имеет одного универсального признака, позволяющего причислить человека к той или иной этнокультурной группе. Роль и функции маркеров изменяются в зависимости от конкретно-исторических условий. Так, структура этнической идентичности российских немцев отличается подвижностью и конструируется несколькими этническими маркерами. Немецкий язык (и его диалекты) - важный этноконсолидирующий и

этнодифференцирующий маркер, меняющий свою функциональность: он перемещается из сферы практического применения в область символической значимости. Изменение функций языка и снижение уровня языковой компетентности российских немцев обуславливают приоритетность других маркеров (общая, историческая судьба, участие в национальных общественных организациях).

Выделяются следующие типы сложной этнической идентичности: а). «Тип мигранта», который реализуется в качестве индивидуальной жизненной стратегии. Он предполагает максимально эффективную интеграцию в принимающее общество. При этом сложная и множественная этноидентичность воспринимается как временное состояние в процессе перехода, из одной культуры в другую. Носители такого типа сложной идентичности в большинстве случаев стремятся избавиться от «старых» идентичностей и не осознают себя как единую этническую группу. б). Позитивная маргинальная идентичность позволяет воспринимать множественную этноидентичность как дополнительный социальный ресурс и символический капитал, даруемые принадлежностью к двум и более культурам. При этом индивиды чувствуют себя «мостом» или «швом двух миров», ощущают себя вовлеченными в обе «материнские» культуры. в). Негативная маргинальная идентичность, связана с кризисом идентичности; обструкцией, конфликтом частичных идентичностей. Характеризуется непринятием ни в одной из культур, ощущением себя «оторванным от корней», «потерянным». г). Синкретическая сложная идентичность предполагает осознание носителями особого статуса своей группы, культура которой воспринимается, не в качестве простой суммы «материнских» культур, а как самостоятельный социальный опыт и ценность.

Таким образом, на основе анализа работ современных исследователей, можно сделать вывод о том, что в исследовании идентичностей используется сразу целый комплекс методов – как эмпирических, так и теоретических. Особенно акцент в работах делается на эмпирические методы, где часто встречаются структурированный анкетный опрос и фокус- группы. Само

понятие «сложная идентичность» очень редко употребляется в исследованиях потому что исследуется, как правило, конкретный модуль идентичности человека, однако, при этом, рассматривается комплекс взаимосвязанных идентичностей индивида или группы.

Выводы параграфа:

Приведенный перечень трудов современных авторов свидетельствует об исследовательской активности в отношении рассматриваемого понятия, авторы подходят к ее рассмотрению с самых разных сторон, выбирая тот или иной ракурс многоликой идентичности. Следует сказать, что в зарубежной и отечественной науке сложились общие и особенные традиции исследования проблемы идентичности как психологического и социокультурного феномена. Их суть заключается в том, что идентичность имеет структурное строение, основными параметрами которого являются целевой, содержательный и оценочный.

Гендерная идентичность, так же, как и этническая исследуются анкетным опросом. Локальная идентичность нуждается более в широком исследовании, поэтому здесь используется метод фокус- групп. Профессиональная идентичность изучается методом опроса и интервью. Таким образом, основные виды идентичности можно проанализировать с помощью анкетного опроса.

2.2. Сложная идентичность у молодёжи Красноярского края

Целью данного параграфа является выявление основных институтов, формирующих сложную идентичность на примере молодежи Красноярского края. Для достижения целей параграфа были выполнены следующие задачи: составлена анкета и предложена 100 респондентам. Полученные данные были проанализированы и выявлены основные институты, формирующие сложную идентичность и основное количество таких идентичностей.

Согласно мнению Б.Г. Ананьева период личностного самоопределения в профессиональной деятельности отечественного молодого человека начинается в 20-летнем возрасте и завершается в 25–30 лет. Именно в это время человек формирует свой круг интересов, расширяет границы своих связей, согласно жизненной позиции, начинает формирование профессиональной идентичности. Именно в юношеском возрасте происходит изменение в восприятии собственного «Я» (с 15 до 18 лет)²⁸. Кроме того, сложная идентичность развивается на втором этапе инкультурации описана в п. 1.2, который относится к более зрелому периоду жизни человека. Респондентами исследования была выбрана молодёжь Красноярского края, так как именно в этот период формируется основной круг интересов, социальных связей, профессиональных предпочтений. Под «молодёжью» понимаются люди, прошедшие стадию юности (с 18 лет) и до 35 лет (зрелость). Сорокоумова Е.А. выделяет 3 основных периода в становлении личности: I период – от 18 до 25 лет, II – 26-35 лет, III – 36-40 лет. Зрелый возраст можно назвать возрастом практической, профессиональной жизни человека. Личностное развитие в этот период связано с профессиональными и семейными ролями. С 30-33 лет человек находится в стадии нормативного кризиса, который обусловлен рассогласованием между планами человека и объективными возможностями.

А в период с 33 до 40 лет характеризуется тем, что наиболее успешно в этом возрасте человек осознанно ставит цели и добивается их. Человек

²⁸ См.: Ананьев Б.Г. Избранные труды по психологии. В 2-х тт. Т. 1. СПб., 2007.

проявляет грамотность, компетентность в избранной профессии и требует признания²⁹. К этому возрасту у человека выстроена система интересов и ценностей, поэтому в нашем исследовании основное количество респондентов должно быть от 18 до 33 лет. Количество респондентов – 100 человек.

Цель исследования – выявление аспектов сложной идентичности у молодежи г. Красноярска. В качестве метода исследования был выбран структурированный анкетный опрос. В связи с тем, что наша целевая аудитория – это молодёжь, то структурированный опрос распространялся через социальные сети, а именно – Вконтакте. Основными институтами, которые могут формировать сложную идентичность, были выбраны: семья, общественные организации, образовательные учреждения, спортивные сообщества, научные сообщества, государство, профессиональные сообщества, увлечения (хобби) и, в качестве дополнительных вопросов, вопросы на степень приверженности к национальной идентичности. Список вопросов и предложенных вариантов ответа – Приложение А.

Некоторые анкетные вопросы были заимствованы и подкорректированы из анкеты, использованной в исследовании Федоровой Е.В. «Взаимосвязь идентичности и когнитивной сложности личности»³⁰ и частично дополнены самостоятельно.

Результаты обрабатывались как для выявления общей статистики по результатам таблиц, так и индивидуально каждая анкета, так как необходимо было выяснить количество идентичностей у человека.

Согласно результатам 1 вопроса (Приложение Б) 96 человек в возрасте от 18 до 33 лет, 2 человека – младше 18 и 2 – старше 33. Следовательно, условие исследования относительно возрастного ценза учтено.

Согласно 2 вопросу (Приложение В) 83 человека являются студентами и только 17 не являются.

²⁹ См.: Сорокоумова Е.А. Возрастная психология. СПб, 2006.

³⁰ См.: Федорова Е.В. Взаимосвязь идентичности и когнитивной сложности личности: Дисс... канд. психол. наук. Ярославль, 2004.

3 вопрос (Приложение Г) говорит о том, что 87 человек считают себя русскими и четко отделяют себя от других, то есть выполняется разделение на «мы» и «они». Следовательно, национальный аспект сложной идентичности выступает как приемлемый для большинства респондентов исследования.

В 4 вопросе (Приложение Д) мнения респондентов разделились. 47 респондентов не считают, что их семья- это их крепость и надежная опора, тогда как 53 придерживаются противоположного мнения. Однако, на 17 вопрос (Приложение Д) 76 человек ответили, что являются семейными людьми и только 24, что не являются. В сумме, получается, что для большинства институт семьи важен, и он входит в их основные ценностные установки. Соответственно, можно сделать вывод, что семейному аспекту в формировании сложной идентичности отдается одно из главных мест.

5 вопрос (Приложение Е) относится к участию института общественных организаций в формировании идентичности. 44 человека принимают участие в жизни общественных организаций, а 56 нет. 6 вопрос относится к влиянию проектов и программ по улучшению общества, и здесь только 27 человек участвуют в этом.

7 и 8 вопросы (Приложение Ж) направлены на выявление идентичности в учебном заведении. Согласно 8 вопросу 43 человека из 100 участвовали в жизни учебного заведения и 41 человек чувствует себя частью команды заведения.

71 человек считает, что работа – это больше, чем место для заработка денег, но это еще и место реализации. 7 человек не работают и не могут объективно выразить свое мнение (Приложение З).

10 и 11 вопросы (Приложение И) относятся к спортивной жизни. 60 человек из 100 занимаются спортом, но только 32 могут ассоциировать себя с частью спортивной команды края.

Согласно 12,13 и 14 вопросам (Приложение К) 82 респондента имеют хобби, 55 считают хобби важнейшей частью своей жизни и 41 посещают специальные кружки и сообщества для занятия хобби.

15 и 16 вопросы (Приложение Л) относятся к образовательной деятельности. Только 30 человек относят себя к научным деятелям, но 61 человек считает, что образование очень повлияло на их мировоззрение. Так как целью работы является выявление институтов, которые повлияли на формирование идентичностей, то можно считать, что образование входит в список институтов, влияющих на самоидентификацию, однако научная деятельность не является основным механизмом, способным повлиять на идентичность.

Итак, согласно проведенному исследованию можно сказать, что большего всего на формирование у молодёжи Красноярска идентичностей влияют: семья, работа (профессиональная сфера), образовательная деятельность и хобби. Нужно отметить, что у 87% испытуемых присутствует национальное самоопределение себя как русского. В данном исследовании был применен общенаучный теоретический метод – метод анализа, и эмпирический метод – структурированный анкетный опрос. Однако, для более тщательного изучения феномена сложной идентичности необходимо использовать несколько эмпирических методов, таких как интервью или фокус- группа. Анкетный опрос может выступать как дополнительный механизм исследования, помогающий сформировать статистическую картину, но для выявления мотивов необходимо обращаться к более глубоким и индивидуальным методам.

Выводы параграфа

Итак, согласно проведенному исследованию можно сказать, что большего всего на формирование у молодёжи Красноярска идентичностей влияют: семья, работа (профессиональная сфера), образовательная деятельность и хобби. Нужно отметить, что у 87% испытуемых присутствует национальное самоопределение себя как русского. В данном исследовании был применен общенаучный теоретический метод – метод анализа, и эмпирический метод – структурированный анкетный опрос. Однако, для более тщательного изучения феномена сложной идентичности необходимо использовать несколько эмпирических методов, таких как интервью или фокус- группа. Анкетный

опрос может выступать как дополнительный механизм исследования, помогающий сформировать статистическую картину, но для выявления мотивов необходимо обращаться к более глубоким и индивидуальным методам.

Структура социальной реальности стала сложнее, чем это было 10-15 лет назад, и теперь она навязывает человеку необходимость существования в рамках одновременно нескольких социальных измерений и заставляет примерять множество социальных ролей. В этих условиях у человека фактически автоматически формируются различные идентичности, которые складываются в односложную идентичность индивида.

Таким образом, большее всего у молодёжи Красноярска сложную идентичность формируют следующие аспекты: семейный, профессиональный, образовательный, и связанный с увлечениями (хобби). В среднем, у молодёжи насчитывается 5-6 идентичностей, на формирование которых более всего влияют 3-4 института.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, концепция идентичности, ставшая одной из ведущих тем в эпоху Нового времени и определяемая в классическом понимании как проблема человеческой «самости», в начале XX века получила теоретическую разработку в рамках постклассического направления, акцентирующего проблему индивидуализации личности. Данная проблема получила новый импульс в конце XX и начале XXI вв. под влиянием процессов, получивших название глобализации. Именно тогда проблема идентичности становится объектом междисциплинарного дискурса.

Сложная идентичность – сумма простых идентичностей, которые существуют в рамках одной личности сразу, и зависят преимущественно от количества социальных связей, при этом, чем человек социально активнее, тем сложнее будет его иерархия идентичностей.

В современных культурных исследованиях получили распространение несколько ключевых значений термина:

1) когда сложная идентичность понимается как фундамент или базис социальной или политической активности, как неинструментальный способ социальной и политической практики. В данном случае индивидуальная идентичность противопоставляется гипотетическому универсальному социальному интересу;

2) когда сложная идентичность понимается как фундаментальное и последовательное тождество между членами одной группы или категории. Это тождество находит выражение в солидарности, общем самосознании, коллективных действиях;

3) когда сложная идентичность понимается как ядро индивидуального или коллективного Я, и используется, чтобы указать на нечто глубинное, значимое или императивное;

4) когда сложная идентичность понимается как продукт социальной или политической активности. Через нее определяется содержание и вид

коллективного самопонимания, солидарности или групповой сплоченности, которые делают возможным любое коллективное действие (к которым идентичность побуждает);

5) когда сложная идентичность понимается как продукт взаимодействия разнообразных дискурсов. Этим подчеркивается нестабильная, многогранная, изменчивая и разрозненная природа современного Я.

На основе анализа работ современных исследователей, можно сделать вывод о том, что в исследовании идентичностей используется сразу целый комплекс методов – как эмпирических, так и теоретических. Особенно акцент в работах делается на эмпирические методы, где часто встречаются структурированный анкетный опрос и фокус- группы. Само понятие «сложная идентичность» очень редко употребляется в исследованиях, потому что исследуется, как правило, конкретный модуль идентичности человека, однако, при этом, рассматривается комплекс взаимосвязанных идентичностей индивида или группы, так как отдельная идентичная привязка человека тесно взаимосвязана с остальными, и исследование одной единицы невозможно без учета влияния других. В современных российских исследованиях рассматривается в основном национальная идентичность, и, как дополнение, гендерная.

Согласно проведенному исследованию можно сказать, что большего всего сложная идентичность у молодёжи Красноярска состоит из семейного, профессионального, образовательного аспекта и аспекта, связанного с увлечениями. В данном исследовании был применен теоретический метод- метод анализа, и эмпирический метод - структурированный анкетный опрос. Однако, для дальнейшего изучения необходимо более тщательно изучить феномен сложной идентичности, а для этого нужно использовать несколько эмпирических методов, таких как интервью или фокус-группа. Анкетный опрос может выступать как дополнительный механизм исследования, помогающий сформировать статистическую картину, но для выявления мотивов необходимо обращаться к нескольким методам, в том числе и глубоким.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абросимов В. Н. Роль интеллигенции в становлении новой российской идентичности в постсоветский период : автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.06 / Абросимов Вячеслав Николаевич. – Ростов-на-Дону, 2007 – 23 с.
2. Ананьев Б. Г. Избранные труды по психологии: в 2-х тт. / Б. Г. Ананьев. – Москва : Педагогика, 1980. – Т. I. – 432 с.
3. Андреева Г. М. Психология социального познания / Г. М. Андреева. – Москва : Аспект Пресс, 2007. — 363 с.
4. Андреева Г. М. Социальная психология сегодня: поиски и размышления / Г. М. Андреева. – Москва : МПСИ, 2009. – 300 с.
5. Антонова Н. В. Проблема личностной идентичности в интерпретации современного психоанализа, интеракционизма и когнитивной психологии / Н. В. Антонова // Вопросы психологии. – 1996. – № 1. – С. 131-143.
6. Ахнаева Н. А. Феномен петербургской идентичности: анализ конструирования и функционирования : дисс. канд. социол. наук: 22.00.06 / Ахнаева Надежда Александровна. – Санкт-Петербург, 2004. – 126 с.
7. Барышникова И. В. Понятие идентичности в социологическом дискурсе / И. В. Барышникова // Вестн. Волгоград. гос. ун-та. Сер. 7. Философия. Социология и социальные технологии. – 2009. – № 2 (10). – С. 166-171.
8. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания / П. Бергер, Т. Лукман — Москва : Медиум, 1995. -280 с.
9. Большой российский энциклопедический словарь. – Москва : Большая российская энциклопедия, 2012. – 1887 с.
10. Борисов В. Н. Краткий очерк истории классической европейской философии : Учеб. пособие по курсу философии / В. Н. Борисов. – Самара : Самар. гос. ун-т, 1996. – 176 с.
11. Брубейкер Р., Купер Ф. За пределами «идентичности» / Р. Брубейкер, Ф. Купер // Ab Imperio. – 2002. – № 3. – С. 61-115.

12. Выходил А. А. Этническая идентичность и межетническое взаимодействие в Северной Башкирии: дис... канд. ист. наук: 07.00.07 / Выходил Андрианна Анатольевна. – Москва, 2005. – 242 с.
13. Давыдов А. А., Чураков А. Н. Измерение идентичности социальных систем / А. А. Давыдов, А. Н. Чураков // Социологические исследования. – 1996. – № 11. – С. 85-90.
14. Дзякович Е. В. Локальные идентичности в контексте социокультурной динамики российских регионов : автореф. дис.. д-ра культурологии : 24.00.01 / Дзякович Елена Владимировна. – Москва, 2011. – 45 с.
15. Иванова Н. Л., Румянцева Т. В. Социальная идентичность: теория и практика / Н. Л. Иванова. Т. В. Румянцева. — Москва : Изд-во СГУ, 2009. — 453 с.
16. Ким К. В. Этническая идентичность детей из русско-якутских семей : дисс... канд. психол. наук : 19.00.05 / Ким Ксения Васильевна. – Санкт-Петербург, 2009. – 181 с.
17. Кон И. С. Психология ранней юности / И. С. Кон. – Москва: Просвещение, – 1989. – 256 с.
18. Куква Е. С. Этническая идентичность в Республике Адыгея (Социологический анализ) : дис... канд. социол. наук : 22.00.06 / Куква Елена Сергеевна. – Майкоп, 2005. – 175 с.
19. Лакан Ж. Семинары. Кн.1: Работы Фрейда по технике психоанализа / Ж. Лакан. – Москва : Гнозис: Логос, 1998. – 429 с.
20. Лосев А. Ф. Самое само : Сочинения / А. Ф. Лосев. – Москва: ЭКСМО-Пресс, 1999. – 1021 с.
21. Лотман Ю. М. Беседы о русской культуре. Быт и традиции русского искусства / Ю. М. Лотман. – Санкт-Петербург: Искусство, 1994. – 399 с.
22. Малахов В. С. Неудобства с идентичностью / В. С. Малахов // Вопросы философии. – 1988. – № 2. – С. 43–53.

23. Малыгина И. В. Этнокультурная идентичность: онтология, морфология, динамика : автореф. дисс.. д-ра философ. наук 24.00.01 / Малыгина Ирина Викторовна. – Москва, 2005. – 305 с.
24. Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 года / К. Маркс // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – Т. 42. – С. 41-174
25. Маркузе Г. Одномерный человек: Исследование идеологии развитого индустриального общества / Г. Маркузе. – Москва : Рефл-бук, 1994. – 368 с.
26. Маркузе Г. Эрос и цивилизация. Одномерный человек: Исследование идеологии развитого индустриального общества / Г. Маркузе. – Москва : АСТ., 2003. – 526 с.
27. Мид М. Культура и мир детства. Избранные произведения / М. Мид. – Москва: Наука, 1988. – 429 с.
28. Микляева А. В., Румянцева П. В. Структура социальной идентичности личности: возрастная динамика / А. В. Микляева, П. В. Румянцева // Вестн. Томск. педагог. гос. ун-та. – 2009. – № 5 – С. 129-133.
29. Некрасов А. С. Развитие профессиональной идентичности личности курсанта военного училища : дис. ...канд. филос. наук : 19.00.01 / А. С. Некрасов. – Краснодар, 2005. – 158 с.
30. Рикёр П. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике / П. Рикёр. – Москва: Изд-во «МЕДИУМ», 1995. – 415 с.
31. Сапожникова Р. Б. Анализ понятия «идентичность»: теоретические и методологические основания / Р. Б. Сапожникова // Вестн. Томск. гос. педагог. ун-та. – 2005. – Вып. 1 (45). – С. 13-17.
32. Современный толковый словарь русского языка. – Москва : Норинт, 2004. – 633 с.
33. Сорокоумова Е. А. Возрастная психология / Е. А. Сорокоумова. – Санкт-Петербург: Питер, 2006. – 208 с.

34. Федорова Е. В. Взаимосвязь идентичности и когнитивной сложности личности: дисс... канд. психол. наук : 19.00.05 / Федорова Евгения Викторовна. – Ярославль, 2004. – 239 с.
35. Фромм Э. Революция надежды / Э. Фромм. – Санкт-Петербург : Ювента, 1999. – 132 с.
36. Хайдеггер М. Европейский нигилизм / М. Хайдеггер. Время и бытие (статьи и выступления). – Москва: Республика, 1993. – 368 с.
37. Хухлаев О. Е., Хайт М. А. Сложность социальной идентичности: концепция С. Роккас и М. Брюера / О. Е. Хухлаев, М. А. Хайт // Социальная психология и общество. – 2012. – № 3. – С. 16–26.
38. Цалко Е.О. Гендерный аспект национальной идентичности русских: Социологический анализ : дис. канд. социол. наук: 22.00.04 / Цалко Екатерина Олеговна. – Нижний Новгород, 2011. – 165 с.
39. Эриксон Э. Детство и общество / Э. Эриксон. – Санкт-Петербург: Ленато, АСТ, Фонд «Университетская книга», 1996. – 592 с.
40. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис / Э. Эриксон. – Пер. с англ. / Общ. ред. и предисл. Толстых А. В. – М.: Издательская группа "Прогресс", 1996. – 344 с.
41. Online Etymology Dictionary [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://etymonline.com>.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А.

Вопрос	Варианты ответа
1.Сколько вам лет?	<ul style="list-style-type: none"> • До 18 • От 18 до 33 • Больше 33
2.Вы студент?	<ul style="list-style-type: none"> • Да • Нет
3.Я - русский, меня очень волнует судьба моей Родины	<ul style="list-style-type: none"> • Да • Нет
4. Моя семья- моя крепость	<ul style="list-style-type: none"> • Да • Нет
5. Я - социально активный человек, поэтому участвую в жизни общественных организаций	<ul style="list-style-type: none"> • Да • Нет
6.Я - социально активный человек, поэтому участвую в государственных программах и проектах по улучшению общества	<ul style="list-style-type: none"> • Да • Нет
7. Я – часть большой команды моего Университета (института, техникума и другое)	<ul style="list-style-type: none"> • Да • Нет
8.Я принимаю(л) участие в жизни моего учебного заведения	<ul style="list-style-type: none"> • Да • Нет
9.Работа для меня - это ...	<ul style="list-style-type: none"> • не только место заработка денег, но и важная часть моей жизни • только место заработка денег • нет работы

10.Я - занимаюсь спортом	<ul style="list-style-type: none"> • Да • Нет
11.Я - часть большого спортивного сообщества	<ul style="list-style-type: none"> • Да • Нет
12.У меня есть хобби (увлечение)	<ul style="list-style-type: none"> • Да • Нет
13.Я посещаю объединения и кружки, где занимаюсь моим хобби	<ul style="list-style-type: none"> • Да • Нет • Нет хобби
14.Хобби для меня – это	<ul style="list-style-type: none"> • важнейшая часть моей жизни, отношусь к этому серьезно • то, чем я занимаюсь, когда мне скучно. Занятие хобби никак не характеризует меня • нет хобби
15. Я - человек науки	<ul style="list-style-type: none"> • Да • Нет
16.Мое образование очень повлияло на мою жизнь и мировоззрение	<ul style="list-style-type: none"> • Да • Нет
17.Я - семейный человек	<ul style="list-style-type: none"> • Да • Нет

Приложение Б

Вопрос 1

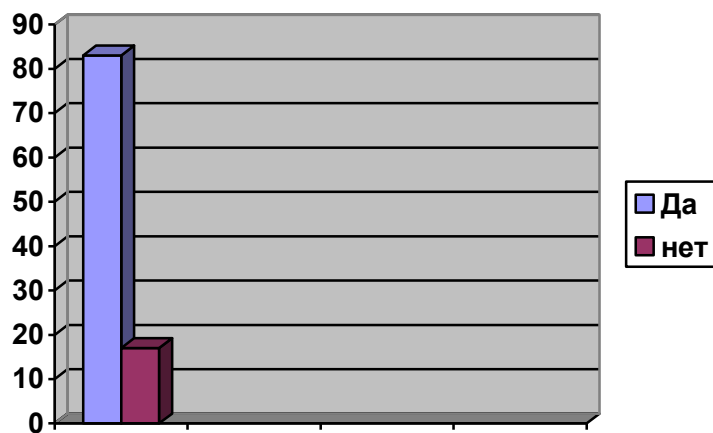
Сколько вам лет?



Приложение В

Вопрос 2

Вы – студент



Приложение Г

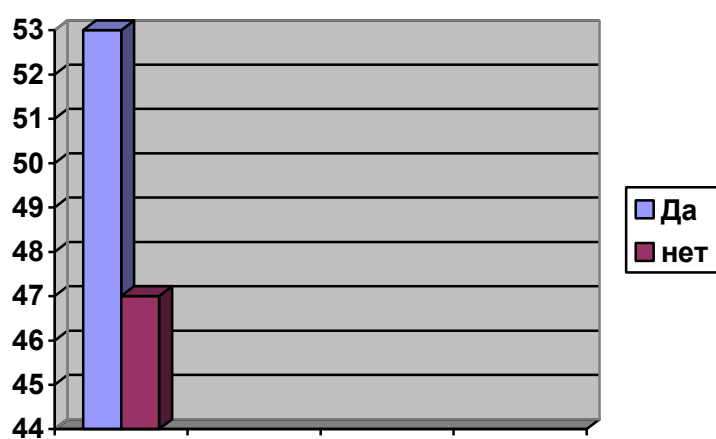
Вопрос 3

Я - русский, меня очень волнует судьба моей Родины

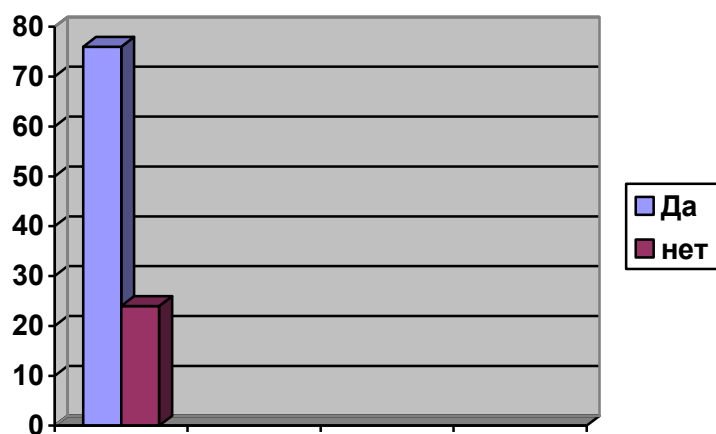


Приложение Д

Вопросы 4, 17 Моя семья- моя крепость



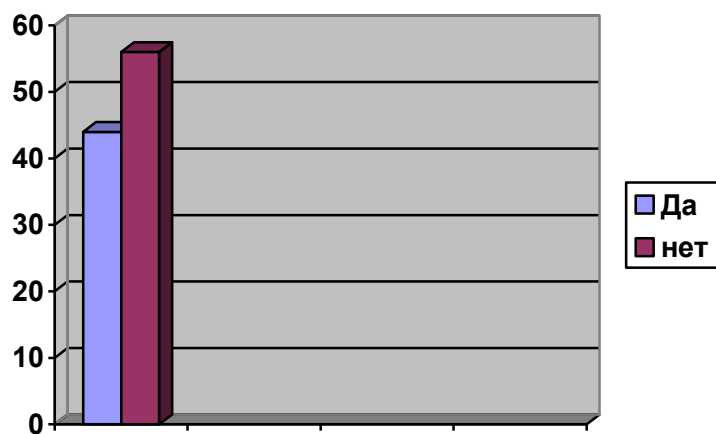
Я- семейный человек



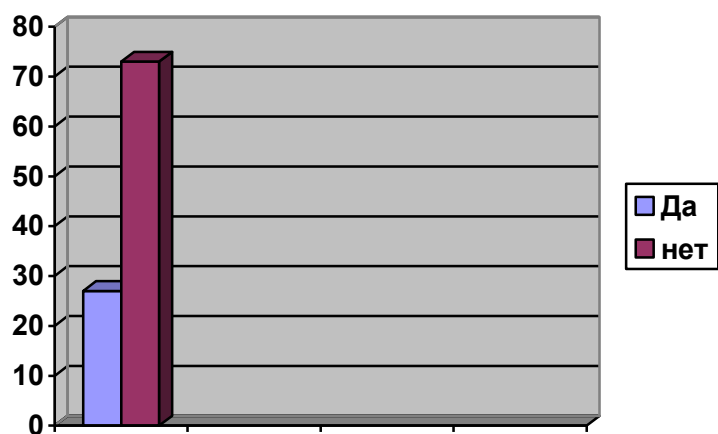
Приложение Е

Вопросы 5, 6

Я - социально активный человек, поэтому участвую в жизни общественных организаций



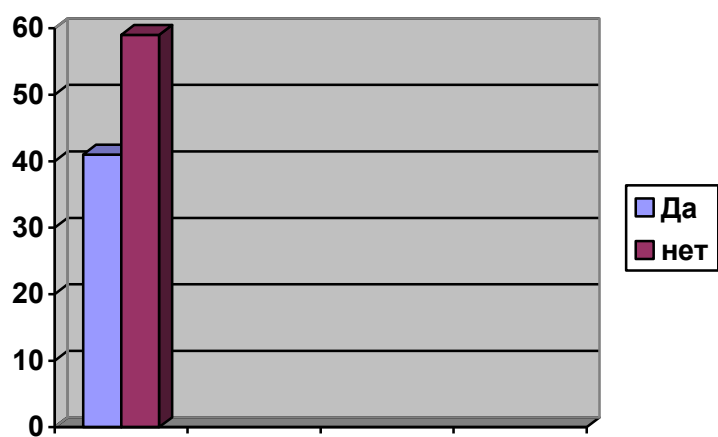
Я - социально активный человек, поэтому участвую в государственных программах и проектах по улучшению общества



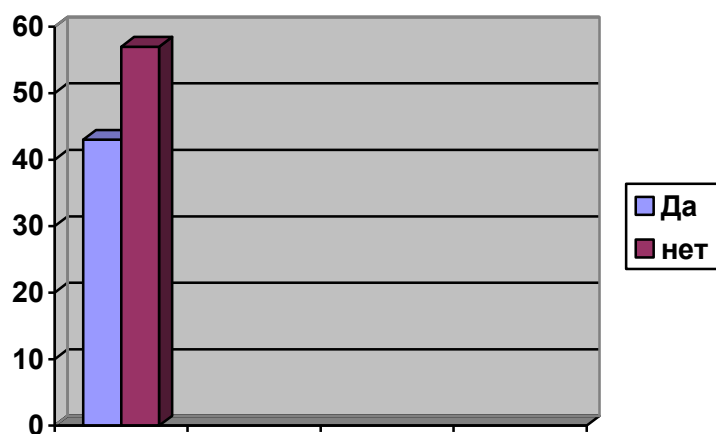
Приложение Ж

Вопрос 7, 8

Я - часть большой команды моего Университета



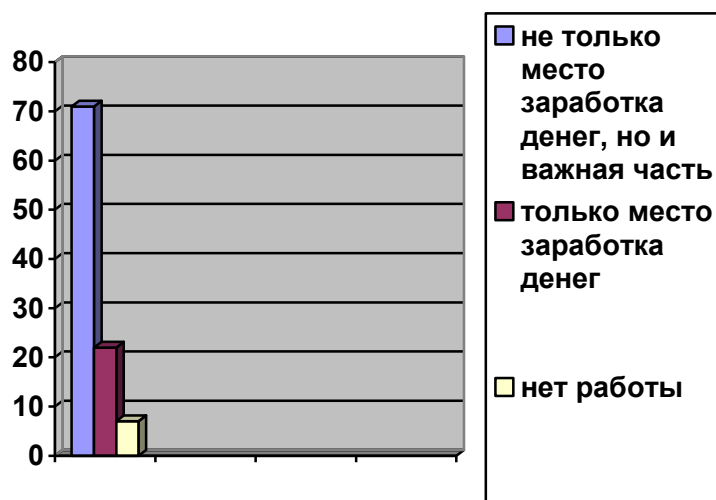
Я принимаю(л) участие в жизни моего учебного заведения



Приложение 3

Вопрос 9

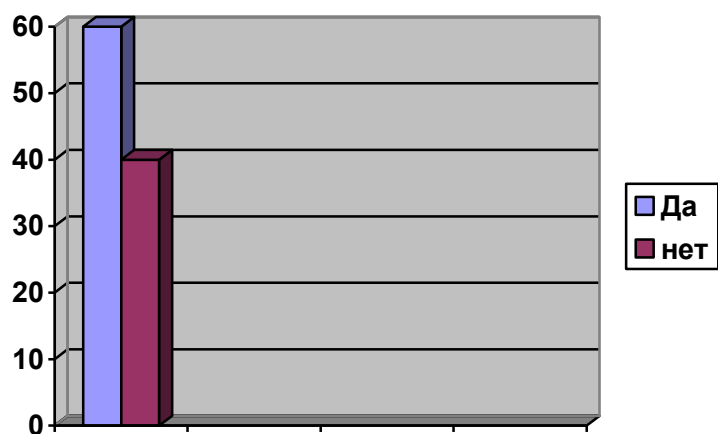
Работа для меня - это ...



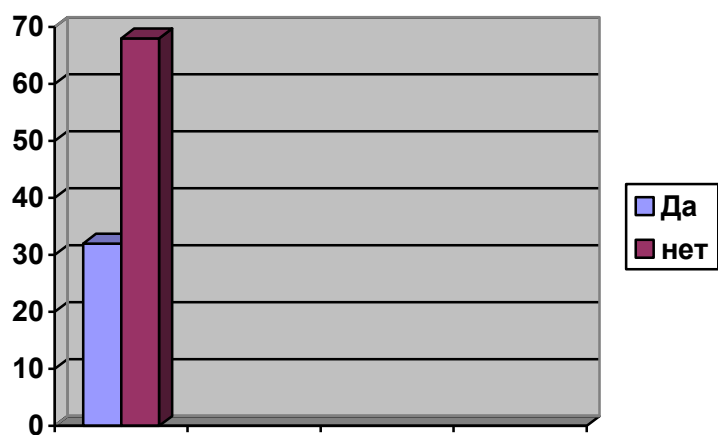
Приложение И

Вопрос 10, 11

Я – занимаюсь спортом



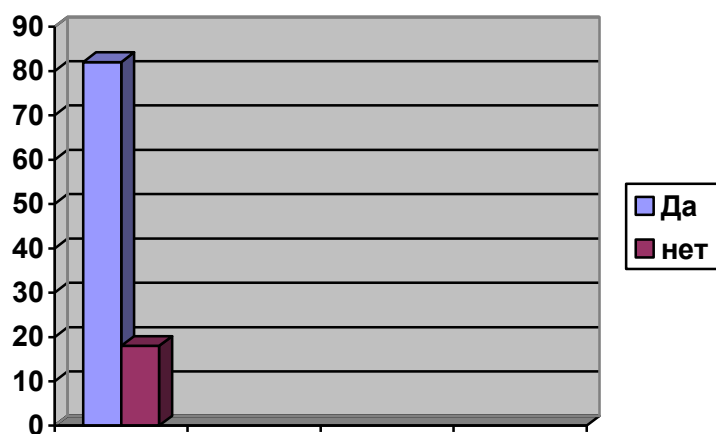
Я - часть большого спортивного сообщества



Приложение К

Вопросы 12, 13, 14

У меня есть хобби (увлечение)



Я посещаю объединения и кружки, где занимаюсь моим хобби



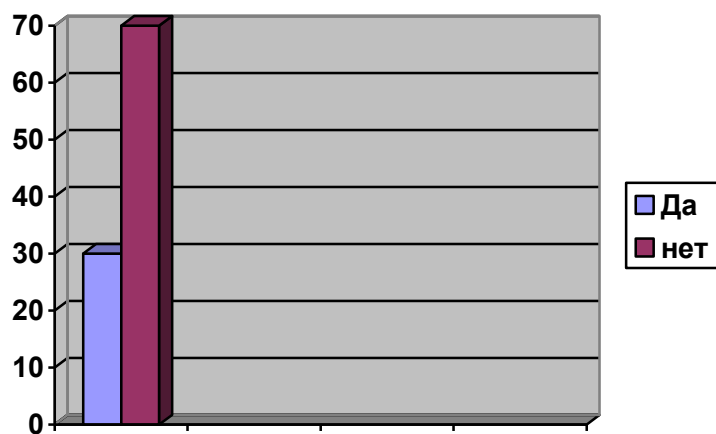
Хобби для меня – это..



Приложение Л

Вопросы 15, 16

Я – человек науки



Мое образование очень повлияло на мою жизнь и мировоззрение

